Дело № 5-396-2106/2025

УИД 86MS0046-01-2025-001804-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 апреля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Мелибоева Навруза Хасанбоевича\* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Мелибоев Н.Х. 02 апреля 2025 года в 16 час. 49 мин. в районе дома № 90 по ул. Северная в городе Нижневартовске, управляя автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 9.2 Правил дорожного движения РФ совершил выезд транспортного средства на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на участке дороги с двухсторонним движением, имеющей четыре полосы движения.

В судебное заседание Мелибоев Н.Х. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством направления уведомления Почтой России.

Повестка о вызове в суд возвращена по истечении срока хранения.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" соблюден. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 6](consultantplus://offline/ref=0A7F24AE57308DB5E2BA63255E6E1FC4591838A520C7D6D489EA59F134F90523C8AC2B3B538895C819J9F) Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005, такое извещение является надлежащим.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Мелибоева Н.Х.

Представитель Мелибоева Н.Х. – адвокат Валитов А.А. факт совершения Милибоевым Н.Х. административного правонарушения признал.

Мировой судья, заслушав адвоката Валитова А.А., исследовав следующие доказательства по делу: протокол об административном правонарушении 86 ХМ 600053 от 02.04.2025, из которого усматривается, что Мелибоев Н.Х. с протоколом ознакомлен. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Мелибоеву Н.Х. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись; рапорт инспектора ОР ДПС ГИБДД УМВД России по городу Нижневартовску от 02.04.2025; проект комплексной схемы организации дорожного движения г. Нижневартовска ул. Северная; справка, согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД-М» за выезд на полосу встречного движения (ст. 12.15 ч.5 (4) КоАП РФ), к уголовной ответственности по ч.1.2 ст. 264.3 УК РФ Мелибоев Н.Х. до 02.04.2025 не привлекался; карточка операций с ВУ; видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как автомобиль «\*», государственный регистрационный знак \*, совершил выезд транспортного средства на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на участке дороги с двухсторонним движением, имеющей четыре полосы движения; сведения об административных правонарушениях, приходит к следующему.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП следует, что в административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.2 Правил дорожного движения РФ, на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения. На таких дорогах повороты налево или развороты могут выполняться на перекрестках и в других местах, где это не запрещено Правилами, знаками и (или) разметкой.

Нарушение водителем требований указанного выше пункта Правил образует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Факт совершения Мелибоевым Н.Х. выезда на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на участке дороги, имеющей четыре полосы движения, установлен, виновность Мелибоева Н.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, доказана протоколом об административном правонарушении, видеозаписью события. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат, показания технических средств согласуются с письменными материалами дела.

Своими действиями Мелибоев Н.Х. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, – выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мелибоева Навруза Хасанбоевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 7500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000, номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, БИК 007162163; кор. счет. 40102810245370000007, КБК 188 116 01123 01 000 1140**, УИН 188 104 862 504 800 07410.**

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1, 1.3 -1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///P:\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\Разное\явка%20-%20признал.doc) Кодекса РФ об АП.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения данного постановления, административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*